

Определение: каритив описывает ситуацию, в которой предполагается по крайней мере два участника, причем сопровождающий участник находится в пресуппозиции, но отсутствует в ассерции самой ситуации. Ср. определение В. А. Плунгяна: каритив — граммема, передающая значение «отсутствия в ситуации второстепенного агенса или объекта обладания главного участника» (2010: 170), а также определение Т. Штольца и др.: «абессив — грам, используемый для кодирования такого отношения между двумя (или тремя) участниками в ситуации, когда один из них отсутствует (= отрицательное сопровождение)» (Stolz et al. 2007: 66).

Отправная статья:

With(out): On the Markedness Relation between Comitatives/Instrumentals and Abessives

MLAIB IconStolz, Thomas; Stroh, Cornelia; Urdze, Aina. WORD: Journal of the International Linguistic Association Vol. 58, Iss. 1-3, (2007 Apr-Dec): 63-122.

3 типа языков:

Тип А: каритив = комитатив под отрицанием:

(7) Hixkaryana (Derbyshire 1979:96)

(7.1) Comitative

Γ-to-no Waraka y-akoro
1SG-go-PAST Waraka 3SG-with
'I went **with** Waraka.'

(7.2) Negative comitative

ro-hetx y-akoro-hra k-omok-no
1SG-wife 3SG-with-NEG 1SG-come-PAST
'I have come **without** my wife.'

Тип В: каритив = биклаузальный, одна из клауз под отрицанием:

(13) Koromfe (Rennison 1997: 154)

(13.1) Comitative

mə jaʊ la bɔdini
I go **with** Badini
'I left **with** Badini.'

(13.2) Negative comitative

mə jaʊ la la bɔdini dɔ
I go and **with** Badini NEG
'I left **without** Badini.'

Тип С: каритив = специальный показатель

(18) Persian (Mahootian 1997: 148)

(18.1) Comitative

ba mæryæm ræft-æm tehran
with Maryam go:PAST-1SG Tehran
'I went to Tehran **with** Maryam.'

(18.2) Negative comitative

bedun-e bæcce-ha šam xord-im
without-EZ child-PL dinner eat:PAST-1PL
'We ate dinner **without** the children.'

- Подозреваю, что один и тот же язык может совмещать каритивы разных типов. С большой вероятностью в языках типа С есть возможность конструкций типа А и В (ср. русское *Я пришел не с женой* (А), *Я пришел, но я не был с женой* (В), *Я пришел без жены* (С)). Видимо, про языки типа А или В мы говорим тогда, когда у них нет конструкций типа С.

Шаг 1

Каким образом выражаются базовые каритивные значения в нейтральном контексте?

- 1) {Петя ушел в школу и взял с собой книгу.} Петя вернулся домой без книги.
- 2) {Петя ушел в школу вместе с Машей.} Петя вернулся домой без Маши.

Характеристики базовых значений в нейтральном контексте:

- 2 участника: «обладатель»/субъект и отсутствующий (**придумать хорошие названия для них**), выражены полными ИГ
- Второй участник может быть как неодушевленным (отношения обладания, посессив) или одушевленным (комитатив)
- Отсутствие находится в реме (ср. рематичность отрицания; поскольку **каритив = отрицание**, то ожидаемо, что наиболее нейтральный контекст для него - рематичный)
- Отношения между участниками не специфицированы: второй участник не родственник, не часть тела и пр., т.е. с наименьшей вероятностью будет принимать какие-либо показатели посессивности, неотчуждаемости и т.д.
- Импликация присутствия второго участника задается левым контекстом.
- Наиболее нейтральная синтаксическая позиция — копредикативная/депиктивная / вторичный предикат (если это возможно в языке X), т.е. есть полноценный предикат-сказуемое, от которого зависит каритивная группа. Предикативная функция (*Этот мужчина без бороды*) чуть хуже. Атрибутивная функция (*Безбородый мужчина зашел в дом*) еще хуже. NB! Это все основано исключительно на моей интуиции.

Шаг 1.2

Составить сетку предложений по всем перечисленным параметрам: 3 синтаксические позиции, 2 тема-рематических статуса, 2 одушевленности) и выявить максимально полный инвентарь каритивных конструкций (например, в русском и предлог *без*, и приставка *без-*).

Шаг 2

Каковы грамматические свойства каритивной конструкции, с помощью которой выражаются базовые каритивные значения?

- Частица? Падежный показатель? Деривационный суффикс? (Какие свойства говорят в пользу той или иной интерпретации этой единицы?) Для определения статуса каритивной единицы можно смотреть на следующее:
 - форма имени, к которой присоединяется единица (чистая основа, падежная форма и т.д.);

- сочетаемость с основами, различающимися по числу и др. грамматическим категориям;
- продуктивность единицы (сочетаемость с именами собственными, с личными местоимениями, с разными существительными);
- согласование с контролирующим именем;
- возможность распространения ИГ, находящейся в сфере действия каритива (может ли ИГ присоединять артикли, квантификаторы, числительные, прилагательные, другие существительные, притяжательные или указательные местоимения, относительные клаузы).
- Перифрастическая конструкция? *Петя вернулся домой. У него не было с собой книги.* Какие у нее свойства? Можно ли определить, выражается ли это значение с помощью двух независимых предложений, с помощью двух синтаксически связанных клауз или это единая клауза? Какие синтаксические роли занимают оба участника каритивной ситуации?

Шаг 3

Очертить сферу каритивного употребления этой конструкции.

- Какими должны быть свойства второго участника? Одушевленный/неодушевленный, референтный/нереферентный, выражается ли категория числа, (не)отчуждаемый, постоянное свойство или нет (*бездетный* vs. *сейчас без детей*) и т.д. Можно ли пройти по разным типам имен (см. классификацию имен, например, в книге **Ляшевской** или в **НКРЯ**: <http://ruscorpora.ru/corpora-sem.html>).
- Может ли эта конструкция употребляться в предикативной и атрибутивной синтаксических позициях?
- Может ли эта конструкция иметь разный тема-рематический статус (например, чтобы каритивный участник был в теме/данном)?
- Влияет ли семантика (акциональная характеристика) глагола на возможность употребления конструкции? (Тут можно взять классификацию глаголов из работ **Татевосова** (прикладываю список нанайских глаголов с их свойствами из моей диссертации)).
- Есть ли ограничения на свойства первого участника? Обязательная одушевленность, референтность и пр.

Шаг 4

Есть ли конкурирующие конструкции? Если да, то где проходит грань?

Шаг 5

Есть ли какая-нибудь разница между каритивной конструкцией и отрицанием комитатива/посессива? Например, между *Он пришел без Маши* и *Он пришел не с Машей*? (Скорее всего, релевантно не для всех языков, а только для типа С).

Иными словами, возможны ли в языке конструкции типа А и В? Если да, то чем отличается их употребление от конструкции типа С?

Шаг 6

Какие не собственно каритивные употребления может иметь каритивная конструкция?

- ✓ Экзистенциальное отрицание (пройтись по списку употреблений из работ **Веселиновой** (статья Веселиновой 2013, список на сс. 118-119)).
- ✓ Значение исключения участника (посмотреть список значений в моей магистерской работе (типы значений расписаны в разделе 3 — отрицательная конструкция исключения, риторический вопрос, конструкция «качества» и пр.)).
- ✓ Отрицание других комитативных-инструментальных значений (список значений можно посмотреть в работах **Архипова, Штольца** + см. мою башкирскую анкету «car-functions»).
- ✓ Отрицание разных посессивных значений (например, книжка Стассена, раздел 1.3 - 1.6, **что-нибудь лучше?**).
- ✓ ...

Является ли каритивное употребление основной функцией этой конструкции? Если нет, то какова основная функция?

Шаг 7

Каково происхождение каритивной конструкции? Связана ли каритивная единица с комитативной или посессивной?

NB! Еще бывают конструкции типа *He is away doing smth* (у Даля). Берем на заметку, но пока специально их не рассматриваем.