**Общее**:

Параметры, выделенные *курсивом*, — менее обязательные для заполнения (скорее для описания языка, где есть доступ к носителю).

Если описываемый показатель является полифункциональным, то пункты (если не указано обратное: такие случаи помечены звёздочками (\*)) заполняются только применительно к употреблениям, которые можно считать каритивными. Например, если некий показатель может употребляться в том числе в контексте предикативного отрицания вре́менного обладания (ср. *Иван* — *без денег*, *Иван был без денег*), нельзя исходя только из таких примеров ставить «1» в параметре «вре́менное обладание» (19d). Для этого необходимо найти пример c собственно-каритивным (т.е. атрибутивным / обстоятельственным / депиктивным) употреблением, ср. *Иван уехал без денег*.

В столбце «Значение» используются следующие коды:

1 — «да»

1? — «скорее да» (косвенный вывод или мало данных)

0? — «скорее нет» (косвенный вывод или мало данных)

0 — «нет»

ND — no data, нет данных ни в пользу «да», ни в пользу «нет»

IRR — irrelevant, этот параметр для данного языка или показателя нерелевантен. Например, параметр 5a (возможность выражения граммем словоклассифицирующих категорий) нерелевантен для языка без словоклассифицирующий категорий имени.

Вся прочая информация записывается в столбец «Комментарий».

**0.** «ПОКАЗАТЕЛЬ» — здесь и далее под «показателем» имеется в виду в широком смысле «каритивный показатель/выражение» — от аффикса до развёрнутой клаузальной синтаксической конструкции. Поэтому в «показателе» может быть несколько компонентов (например, в русском *без Ивана* к каритивному показателю относится как сам предлог *без*, так и суффикс родительного падежа в составе существительного).

**1.** «Уровень реализации каритивного показателя» — имеется в виду уровень наименьшей (морфо)синтаксической единицы, в рамках которой реализуется показатель. При этом эта единица должна включать и корень/словоформу/именную группу, выражающую абсенса.

В простом случае нужно поставить «1» в тот пункт, который соответствует синтаксическому уровню реализации всей каритивной группы (абсенс + каритивный показатель).

Например, для каритивного адъективирующего деривационного аффикса *-less* в английском следует поставить «1» только в пункт 1a, а во всех остальных пунктах — «0». Для каритивного падежного аффикса *-ta* в эстонском следует поставить «1» только в пункт 1b. Для испанского предлога *sin* — тоже только одна «1», но уже в пункте 1c. Для каритивно-аппликативного показателя (вершинное маркирование каритива) на глаголе — одна «1» в пункте 1d. Для конструкции, вводящей зависимую клаузу, вида «Он ушёл, [не имея денег]» — одна «1» в пункте 1e.

Однако «1» в этих пунктах может стоять более чем в одной строке, если в показателе несколько компонентов.

Например, в языке гбан один из способов выражения каритива — сентенциальное отрицание + комитативный послелог при абсенсе. Для такой комбинации нужно поставить «1» в пункте 1c «в пределах составляющей» (для послеложного компонента) и «1» в пункте 1d «в пределах той же клаузы» (для показателя отрицания), и «0» в остальных пунктах. Для русского предлога *без* следует поставить не только «1» в пункте 1c «в пределах составляющей», но и «1» в пункте 1b «в пределах слова… словоизменительный», поскольку предлог *без* ещё и управляет генитивом существительного — это предложно-падежная конструкция.

Ещё один сложный случай, зафиксированный в энецком: одна из конструкций отрицательной предикативной посессивности предполагает присоединение к основе существительного вербализующего суффикса со значением ‘не иметь X’. И именно такие производные глаголы, с добавлением суффикса причастия (позволяющего использовать клаузу с этим глаголом как атрибут), используются для выражения каритива — досл. «дом-не\_иметь-ущий человек» ‘бездомный человек’. Для таких случаев предлагается поставить «1» в пункте 1a (поскольку сам вербализующий суффикс является деривационным), но при этом и «1» в пункте 1e «в пределах дополнительной … клаузы» (поскольку каритивная группа всегда оказывается в этом языке зависимой клаузой).

**1a/b.** Применительно к пункту 1a следует также оговорить, что понимается под термином «деривационный». В данном случае под деривацией понимается не только непродуктивная или среднепродуктивная деривация (традиционное понимание), но и сверхпродуктивная деривация, подобная образованию причастий и деепричастий в русском. То есть основным критерием «деривационности» оказывается не (не)продуктивность, а «образование нового слова», включая как образование новой лексемы в лексиконе, так и изменение «на лету» частеречной принадлежности (поведения) основы (без обязательного появления новой лексемы в лексиконе). Если же показатель сверхпродуктивный и при этом частеречные свойства слова не меняет, его следует отнести к «словоизменительному» (1b). Продуктивность показателя описывается в другом пункте анкеты — пункте **7**.

В любом случае в столбце «Комментарий» к пункту 1a или 1b необходимо написать, по каким критериям (аффиксальный) показатель был отнесён к «деривационным» или «словоизменительным» (в зависимости от наличия информации, в том числе и просто «автор указывает, что это словообразование»).

**1d/e.** Под «той же клаузой» (1d) подразумевается та же самая клауза, в которой выражается модифицируемый участник или ситуация — без ещё одной «вспомогательной» клаузы, как в (1e). При этом эта семантически «вспомогательная» клауза синтаксически может быть а) зависимой (ср. «Иван пришёл, не имея при себе денег»), б) независимой (ср. «Иван пришёл. У него не было с собой денег»), и даже в) главной (ср. ~«При приходе Ивана у него не было с собой денег» ‘Иван пришёл без денег’).

**2.** Пункты 2a–2d в значительной степени параллельны пунктам 1a–1e, однако описывают каритивный показатель уже с точки зрения его собственного морфосинтаксического статуса (по отношению к морфеме, выражающей абсенс).

«По отношению к морфеме, выражающей абсенс» — имеется в виду, что, к примеру, каритивно-аппликативный аффикс на глаголе не будет классифицироваться здесь как аффикс («0» в пункте 2a), а будет классифицироваться лишь как часть клаузальной конструкции («1» в пункте 2c). Но вот вербализующий аффикс, как в энецком (см. выше), должен получить «1» в пункте 2a и одновременно «1» в пункте 2c (поскольку этот аффикс является также и частью клаузальной конструкции!).

Одновременно более детально указываются позиционные свойства аффиксальных и адложных (клитикальных) показателей — являются ли они префиксами, суффиксами, инфиксами, …; предлогами, послелогами; проклитиками, энклитиками. Информация об этом вписывается в столбце «Комментарий» после «1» в столбце «Значение».

В данном случае тоже может стоять «1» более чем в одной строке, если в показателе несколько компонентов.

Так, для адлогов, управляющих определённым падежом существительного (например, русского предлога *без* + gen), следует поставить не только «1» в пункте 2b «клитика/адлог», но и «1» в пункте 2a «аффикс».

Также в столбце «Комментарий» к пункту 2a следует указать, аффикс какого именно падежа требуется в данной адложно-падежной конструкции.

Также в столбце «Комментарий» к пункту 2a или 2b необходимо написать, по каким критериям показатель был отнесён к «аффиксам» или «клитикам/адлогам» (в зависимости от наличия информации, в том числе и просто «автор указывает, что это аффикс»).

**2d.** Пункт «ДРУГОЕ» зарезервирован для экзотических случаев (каритив, выражающийся порядком слов?).

**3/4.**Пункт 3 применим скорее к аффиксальным или адложным каритивным показателям. Здесь указывается, возможно ли присоединение «поверх» каритивного показателя (т.е. семантически — «поверх» всей каритивной группы) дополнительных грамматических показателей, которые выражают смыслы, «внешние» по отношению ко всей каритивной «группе». Например, согласование по роду/числу/падежу и т.д. с именной вершиной (при атрибутивном употреблении каритивной группы — ср. финск. *suola-ttoma-****t****…* <соль-car.adj-**pl**> ‘несолёныеX-ы’). Ср. также каритивное служебное слово в джуенском нанайском, которое присоединяет посессивный показатель, выражающий лицо-число ориентира: ***mi*** *ənə-həm-bi* [*nasapto ana-****i***] <…очки без-**1sg**> ‘**Я** ушёл **без** очков’. Или род/число/падеж невыраженной вершины при безвершинном употреблении (ср. чувашск. *sumkə-zər-****i****-****zam*** <сумка-car-**p\_3-pl**> ‘[люд**и**] без сумок’, где к каритивной группе сначала дополнительно присоединяется показатель определённости, а затем множественного числа, относящиеся к нулевой вершине).

Пункт 4 применим скорее только к адложным каритивным показателям. Здесь указывается, присоединяет ли сам каритивный показатель какие-то (аффиксальные) грамматические показатели, указывающие на его синтаксическую связь с абсенсом. Ср. сохраняющиеся в некоторых языках на адлогах посессивные показатели, выражающие лицо-число зависимого.

**5a/5b.** В этих пунктах указывается, в отличие от пункта 3, какие грамматические показатели могут присоединяться «под» каритивным показателем, к самому абсенсу.

**6.** Пункты 6a–6e (без звёздочек), как и абсолютное большинство пунктов анкеты, заполняются только применительно к употреблениям, которые можно считать каритивными. Однако пункты 6f–6h (со звёздочками) заполняются, наоборот, применительно к употреблениям того же показателя не в собственно каритивном значении. Т.е. в пунктах 6f–6h мы как раз **не** учитываем семантически именные (субстантивированные) употребления (например, в 6h не учитываем *Иван пришёл без младшего* [имея в виду ‘без младшего сына’], но учитываем, например, «привативное» отрицание прилагательного типа ‘неумный’).

**7.** Под продуктивностью в данном случае понимается абсолютная продуктивность. Её можно определить как отсутствие случайно распределённых случаев несочетаемости, которые нельзя хорошо описать некоторым правилом (например, в терминах частеречного класса, в терминах формальных классов).

Только если показатель абсолютно продуктивен, следует поставить «1», при отклонениях от абсолютной продуктивности — «0».

**8a/8c.** Отличие депиктивных употреблений от обстоятельственных в том, что в случае депиктивных есть (и является основной) характеризация каритивной группой некоторого участника, а в случае обстоятельственных — характеризации участника нет (или она второстепенна), а имеет место характеризация самой основной ситуации. Ср. депиктивное *Иван пришёл без денег* (≈ ‘Иван пришёл, и Иван был без денег / у Ивана не было [при себе] денег’) (функция обладаемого), vs. обстоятельственное *Иван открыл банку без ножа* (≈ ‘Иван открыл банку, не используя [в этой ситуации] нож’) (функция инструмента). Употребления в функции спутника (*Иван пришёл без Маши*) условно относим к обстоятельственным.

(NB! «Депиктив» здесь понимается чисто семантико-синтаксически, **без связи с морфологическим маркированием**: такое глагольное зависимое, которое семантически связано в первую очередь с одним из участников, а не с глаголом — т.е. речь идёт в первую очередь о посессивных отношениях типа *Иван пришёл без денег / Плохо жить без машины* и близких к ним.)

**8e.**В этом пункте приводятся такие употребления каритивного показателя (если они имеются в языке), при которых каритивная группа используется в составе неглагольного предиката в значениях, близких к собственно-каритивным (т.е. атрибутивным / обстоятельственным / депиктивным) употреблениям этого показателя — например, *Иван* (*был*) *без денег*. Если этот же каритивный показатель может использоваться предикативно с другой семантикой/функцией (например, как привативное отрицание — *Иван* ***не****добрый*, — или как собственно глагольное отрицание — *Иван* ***не*** *пришел*), то такие употребления в пункте 8е не рассматриваются (а рассматриваются отдельно в 12a–e).

**9.** Безвершинные употребления — производны от атрибутивных, но с невыраженной именной вершиной (хотя в семантике она восстанавливается). Ср. *Иван купил две рубашки,* ***зелёную*** *оставил себе, а* ***синюю*** *подарил брату* — *Иван купил две рубашки,* ***с пуговицами*** *оставил себе, а* ***без пуговиц*** *подарил брату*.

**10/11.** Под «специализированностью» понимается в первую очередь выражение каритивной семантики как единственная или по крайней мере основная функция показателя (т.е. для статуса «специализированной» единицы необходима семантическая специализированность). Необходимым дополнительным условием для этого статуса является хотя бы минимальная степень грамматикализации.

Самый простой случай — падежные/деривационные аффиксы и адлоги, которые как правило имеют только каритивную (± «околокаритивную») семантику — ср. русское *без* и т.д. Единицы с такими морфосинтаксическим свойствами мы по умолчанию считаем также и достаточно грамматикализованными. Таким образом, эти единицы относятся к «специализированным».

Для более сложных случаев: если конструкция монофункциональна и при этом хотя бы отчасти грамматикализована (формально или семантически), она специализирована. Полифункциональные конструкции соответствуют требованию семантической специализированности в том случае, если употребление конструкции в центральных каритивных контекстах по крайней мере преобладает по частотности над другими её употреблениями. Если даже косвенной информации о преобладании каритивных употреблений над прочими нет, считаем такую полифункциональную конструкцию по умолчанию неспециализированной.

Пункты 10 и 11 работают в связке следующим образом.

К примеру, конструкция *без* + gen получит «1» в обоих пунктах (конструкция в целом специализирована и содержит специализированный предлог *без* [и неспециализированный падежный аффикс генитива]). Аналогично испанский предлог *sin*.

Клаузальная конструкция вида «Он ушёл, [**не имея** денег]» по умолчанию получит «0» в обоих пунктах. Компоненты такой конструкции не будут являться специализированными. Конструкция же в целом, хотя и будет монофункциональной, скорее всего не будет при этом проявлять никаких признаков грамматикализованности, так что её также нельзя будет (если такие признаки вдруг не обнаружатся, конечно) считать «специализированной».

Разные значения — «1» в пункте 10, но «0» в пункте 11 — может получить каритивная конструкция, которая состоит только из неспециализированных компонентов, но в целом специализирована (то есть именно такое сочетание этих компонентов всегда или преимущественно используется для выражения каритивной семантики и при этом хотя бы отчасти грамматикализовано). Возможным примером подобного случая является английское *with no*, состоящее из комитативного предлога и кванторного отрицательного показателя. Это сочетание не только всегда выражает, как кажется, именно каритивную семантику, но, возможно, также отчасти грамматикализовано (так, *with no* имеет дистрибутивные особенности: далеко не каждый предлог может сочетаться аналогичным образом с *no*).

NB! «1» в пункте 10 ставится только в случае, если конструкция действительно специализирована в описанном выше смысле. В этом случае она также получает все «IRR» в пунктах 12a–12e, а её состав описывается в пунктах 14–16. Так, если английское *with no* действительно является специализированно-каритивным, оно уже **не** получает «1» в пункте 12a, хотя и состоит из комитативного показателя и показателя отрицания — эти сведения указываются в таком случае в 14 и 15. Напротив, если некоторая другая конструкция представляет собой комбинацию комитатива и отрицания, но при этом не проявляет признаков грамматикализации и/или семантической специализированности, т.е. может интерпретироваться и **не**каритивно (‘пришёл не с Машей [а с кем-то другим]’, ‘не пришёл с Машей [= совсем не пришёл]’), то такая конструкция получит «0» в пункте 10, но «1» в пункте 12a. (По всей видимости, такая ситуация наблюдается в языке гбан.)

Комбинация с «0» в пункте 10 при «1» в пункте 11, по-видимому, логически невозможна. Т.о., если в пункте 11 стоит «1», то и в пункте 10 тоже ставится «1».

**12.** Под «тождествен» подразумевается именно синхронное тождество с единицей, выполняющей ту или иную другую функцию (т.е. это одна языковая единица, которая иногда выражает каритивную семантику, а иногда — глагольное отрицание, отрицание посессивности и т.д.).

В данных пунктах речь идёт о полностью неспециализированных конструкциях («0» в пункте 10).

**13.** В случае, если имеется утверждение (или хотя бы предположение), что показатель является заимствованием, следует ставить «1» (или «1?»). В столбце «Комментарий» при этом следует вписать источник заимствования (язык и единицу).

Следует ставить «0» только для тех случаев, где точно знаем, что средство не заимствованное (в обозримом прошлом), в остальных случаях ставится «ND».

**14/15/16.** Пункты 14–16 касаются только тех случаев, когда конструкция в целом является специализированной («1» в пункте 10) — но содержит отдельные (нетривиальные) компоненты, для которых синхронно или исторически можно найти отличный от каритива источник.

**19.** NB! в пунктах 19 описываются различные функции показателя — как каритивные, так и смежные с ними, а также некаритивные (19o–19r) (например, если тот же показатель используется также как показатель отрицания при глаголе, это нужно указать в пункте «ДРУГОЕ»). В общем случае здесь не учитываем предикативные употребления; если для специализированного показателя есть для одной из функций только предикативный пример, ставим «1?».

**19n.** «Причину» и «условие» нельзя считать в данном случае самостоятельным значением/ролью, поскольку она всегда накладывается на другие значения/роли в качестве вторичной роли. Ср. *Без меня ты не сможешь открыть дверь.* — невовлечённость спутника является условием / возможной причиной невозможности открытия двери. *Без штопора они не смогли открыть бутылку.* — невовлечённость (невозможность вовлечения) инструмента стала причиной неосуществления открытия бутылки.